DX を契機とした自治体による 地域の課題解決に関する調査研究報告書

参考データ

2022 年 3 月 公益財団法人 東京市町村自治調査会

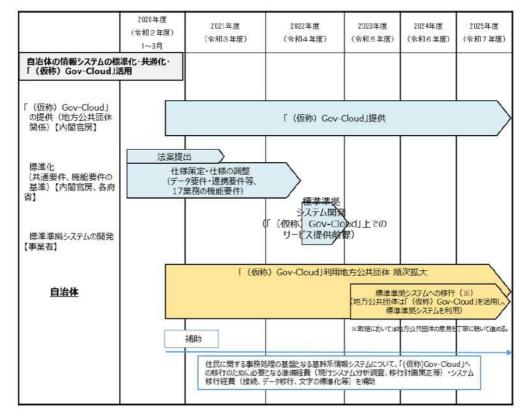
目次

1	. DX	に関する制度・政策・法律の詳細	. 1
	(1)	情報システムの共通化	. 1
	(2)	デジタル社会形成基本法	. 3
	(3)	デジタル社会の形成を図るための関係法律の整備に関する法律	. 3
	(4)	公的給付の支給等の迅速かつ確実な実施のための預貯金口座の登録等に関する法律	. 5
	(5)	預貯金者の意思に基づく個人番号の利用による預貯金口座の管理等に関する法律	6
	(6)	地方公共団体情報システムの標準化に関する法律	6
2	. 住国	ミアンケート調査	. 7
	(1)	主な調査結果	. 7

1. DX に関する制度・政策・法律の詳細

(1) 情報システムの共通化

「自治体デジタル・トランスフォーメーション (DX) 推進計画」においては、「自治体の主要な 17 業務を処理するシステム (基幹系システム) の標準仕様を、デジタル庁が策定する基本的な方針の下、関係府省において作成することとされている。



図表 1 自治体の情報システムの標準化・共通化のスケジュール

出所:総務省「自治体デジタル・トランスフォーメーション(DX)推進計画」

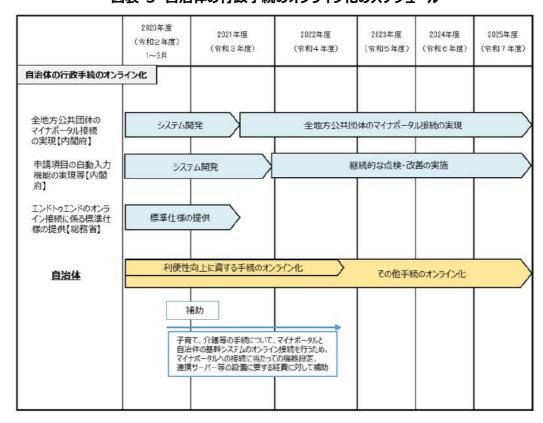
また、情報システムの標準化・共通化に加えて、マイナンバーカードの普及促進と行政手続きのオンライン化のため、31 手続を対象として、積極的・集中的にマイナポータルを活用したオンライン化を進めることとされている。

図表 2 マイナポータルを活用したオンライン化の対象となる 31 手続



出所:総務省「自治体デジタル・トランスフォーメーション(DX)推進計画」

図表 3 自治体の行政手続のオンライン化のスケジュール



出所:総務省「自治体デジタル・トランスフォーメーション(DX)推進計画」

(2) デジタル社会形成基本法

「「デジタル社会」の形成による我が国経済の持続的かつ健全な発展と国民の幸福な生活の実現等」を目的とする法律であり、IT 基本法に代わるものとなる。デジタル社会の形成に関し、基本理念及び施策の策定に係る基本方針、国、地方公共団体及び事業者の責務、デジタル庁の設置並びに重点計画の策定について規定している。デジタル社会の形成についての基本理念と、それに紐づく施策の策定に係る基本方針として、下記のように整理されている。

図表 4 デジタル社会を形成するための基本原則

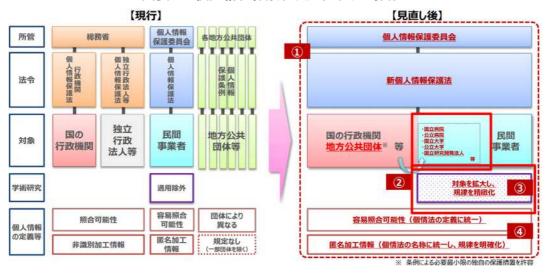
基本理念 (デジタル社会の形成についての基本理念)	施策の策定に係る基本方針 (デジタル社会の形成に必要な施策の基本事項)
■ 全ての国民が情報通信技術の恵沢を享受できる社会の実現3条 ■ 地理的な制約、年齢、身体的な条件、経済的な状況等の要因に基づ、機会の格差の是正8条	 世界最高水準の情報通信ネットワークの形成 21条 多様な主体による情報の円滑な流通の確保 22条(情報交換システムの整備、データの標準化、外部連携機能の整備等) アクセシビリティの確保 23条 リテラシー向上のための教育及び学習の振興 24条 デジタル社会の発展を担う人材の育成 25条
■ 経済構造改革の推進、産業国際競争力の 強化 4条 ■ ゆとひと豊かさを実感できる国民生活の実現 5条 ■ 活力ある地域社会の実現 6条	経済活動の促進(規制の見直し、情報の活用に関する取引の円滑化のための環境整備)26条 ネットワーク・情報の利活用による企業経営の高度化・生産性の向上 27条 国民生活の利便性の向上(多様なサービスの開発・提供の促進、テレワークの推進等) 28条
■ 行政と民間との役割分担 9条 (民間が主導的役割を担い、行政は環境整備を 中心とした施策を実施する)	 行政の情報システムの共同化・集約(地方公共団体によるクラウド利用のための国による環境整備等) 29条 行政における個人番号の利用範囲の拡大 29条 国民による行政が保有する情報の活用(オープンデータの推進) 30条 公的基礎情報データベース(ベース・レジス・リ)の整備 31条 公共分野におけるサービスの多様化及び質の向上 32条
■ 国民が安全で安心して暮らせる社会の実現 7条 ■ 個人及び法人の権利利益の保護等 10条 ■ 情報通信技術の進展への対応 11条	サイバーセキュリティの確保、情報通信ネットワークの災害対策、個人情報の保護等 33条 国際的な協調・貢献(信頼性のある自由なデータ流通の確保(DFFT)等) 34条 情報通信技術の研究開発及び実証の推進 35条

出所:内閣官房 IT 総合戦略室「デジタル改革関連法案について」

(3) デジタル社会の形成を図るための関係法律の整備に関する法律

デジタル社会形成基本法に基づきデジタル社会の形成に関する施策を実施するため、個人情報の保護に関する法律、行政手続における特定の個人を識別するための番号の利用等に関する法律等の関係法律について所要の整備を行うもの。個人情報関係3法を1本の法律に統合するとともに、地方公共団体の制度についても全国的な共通ルールを設定している。

図表 5 個人情報保護制度見直しの全体像



出所:内閣官房 IT 総合戦略室「デジタル改革関連法案について」

例)・独自情報を追加 ・国と異なる規定ぶり 例)条例を制定していない 例)一部の規定がない 例)審議会等からの意見聴取 ○ 地方公共団体の現状 国の規律の対象 D市 (規律の対象が 国より多い) B組合 (規律なし) C市 (規律の対象が 国より少ない) E市 (手続を付加) A市 (国と同じ規律) → 必要最小限の独自の保護措置 共通ルールの設定※ 共通ルールの設定により 国と異なる規定がOは解消 ○ 共通ルール化後 意見聴取手続の 必要性を精査 Arti B組合 D市

図表 6 地方公共団体の個人情報保護制度のあり方

出所:内閣官房 IT 総合戦略室「デジタル改革関連法案について」

個人情報の保護制度に関するもののほか、押印・書面手続の見直しのため、押印・書面交付等を求める手続を定める 48 法律を改正する旨や、マイナンバーカードの利便性の向上・普及促進及びオンライン手続の促進のためのマイナンバー法や J-LIS 法等を改正する旨が盛り込まれている。

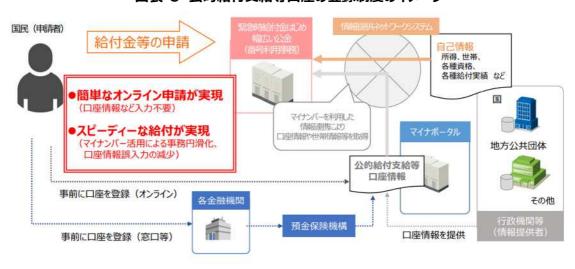
図表 7 押印及び書面の見直しイメージ



出所:内閣官房 IT 総合戦略室「デジタル改革関連法案について」

(4) 公的給付の支給等の迅速かつ確実な実施のための預貯金口座の登録等に関する法律 申請手続の簡素化・給付の迅速化を達成するため、マイナポータルから預貯金口座を登録できるよう にすることや、緊急時の給付金や児童手当などの公金給付に登録した口座の利用を可能とすることを規 定するもの。

図表 8 公的給付支給等口座の登録制度のイメージ



出所:内閣官房 IT 総合戦略室「デジタル改革関連法案について」

(5) 預貯金者の意思に基づく個人番号の利用による預貯金口座の管理等に関する法律 相続時や災害時の手続負担の軽減等を実現するため、一度に複数の預貯金口座への付番が行え る仕組みや、相続時や災害時において預貯金口座の所在を国民が確認できる仕組みを創設するもの。

相続時のサービス 預貯金者の氏名、住所及び 生年月日等により本人確認 金融機関A 金融機関Aの窓口 預金保険機構 金融機関B (×)①金融機関は、主務省令で定め 国民 (相続人) る方法により、相続人及び預 金融機関C 貯金者の確認を行う ②預金保険機構は、 被相続人の個人番号を 全ての金融機関に通知 ③金融機関は、個人番号 ④預金保険機構は、主務省令で で管理している口座の 定めるところにより、相続人に対し、 有無を通知する 通知に係る事項の通知をする (※) 預金保険機構からの委託に基づき、金融機関が受付事務を実施できる旨を法律上措置する

図表 9 相続時における預貯金口座に関する情報の提供イメージ(災害時も同様)

出所:内閣官房 IT 総合戦略室「デジタル改革関連法案について」

(6) 地方公共団体情報システムの標準化に関する法律

「国民が行政手続において情報通信技術の便益を享受できる環境を整備するとともに、情報通信技術の効果的な活用により持続可能な行政運営を確立することが国及び地方公共団体の喫緊の課題であることに鑑み、地方公共団体情報システムの標準化について、基本方針及び地方公共団体情報システムに必要とされる機能等についての基準の策定その他の地方公共団体情報システムの標準化を推進するために必要な事項を定める」ことを趣旨とするもの。情報システムの標準化の対象範囲を政令で特定することや、国が基本方針や情報システムの基準を作成すること、地方公共団体は国が定めた基準を満たす情報システムに適合することが求められることなどが規定されている。

2. 住民アンケート調査

報告書第5章3. 住民アンケートでは、特に重要となるアンケート結果のみ掲載している。本資料では、報告書で掲載できなかったアンケート結果を収録する。調査概要は、報告書第5章3. 住民アンケート(1)を参照のこと。

(1) 主な調査結果

住民アンケート調査の各調査項目への主な回答状況は以下のとおり。図表の説明に記載されている「SA」は単一回答の設問、「MA」は複数回答可の設問を示す。

① 回答者の性別

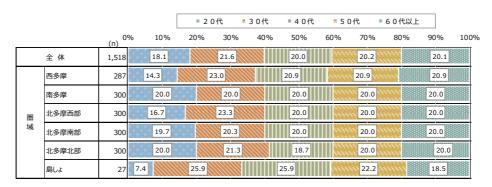
あなたの性別をご回答ください。(SA) (n=1,518)

■男性 ■女性 ■その他 0% (n) 20% 70% 80% 90% 100% 50.4 0.3 全 体 1,518 49.3 52.3 西多摩 287 50.0 50.0 南多摩 30 北多摩西部 300 北多摩南部 300 50.0 50.0 50.0 北多摩北部 300 44.4 55.6 島しょ 27 54.5 44.4 1.1 20代 275 3 0代 328 52.1 47.9 40代 50.8 30 0.3 5 0代 307 49.8 49.8 50.5 49.5 6 0代以上 305

図表 10 回答者の性別 (n=1,518·SA)

② 回答者の年齢

あなたの年齢をご回答ください。(SA) (n=1,518)



図表 11 回答者の年代(n=1,518·SA)

③ 回答者の世帯構成

6 0代以上

305

16.7

71.8

5.2

30.2

1.6

2.0

1.6

0.0

0.0

現在一緒にお住まいの方は次のうちどなたですか。 (MA) (n=1,518)

60% 53.2 ■全 体 50% 40% 32.1 30% 22.0 21.9 20% 8.2 10% 1.7 1.4 0.7 0.3 0.5 0% 祖父 兄弟 親 しい) な 妻 配) 偶 孫 7 のあ 子ど 子ど 親な の 族 者 (姉 以 () 他 も の の 配 親 の 人暮 又は 蹈 者 偶者 全 体 1,518 22.0 53.2 21.9 32.1 0.3 0.5 8.2 1.7 55.7 西多摩 287 16.7 24.7 30.7 0.7 0.7 10.1 2.1 1.0 1.4 南多摩 1.7 24.0 49.3 23.0 31.3 8.7 1.0 0.0 300 0.0 0.0 北多摩西部 300 18.3 57.7 19.7 34.7 0.7 0.7 7.7 2.7 1.3 1.3 1.3 北多摩南部 300 29.3 52.0 18.3 29.3 0.3 1.0 5.7 1.0 0.3 北多摩北部 300 19.7 53.0 24.3 36.3 0.0 0.0 9.3 2.0 0.7 0.7 島しょ 27 37.0 44.4 18.5 0.0 0.0 3.7 7.4 14.8 0.0 0.0 20代 275 30.5 20.7 41.5 13.5 0.0 0.0 24.4 7.3 2.2 3.3 30代 47.0 0.9 328 26.2 26.2 35.1 0.0 0.0 9.1 0.6 1.8 56.4 40代 303 18.5 23.4 41.6 0.0 0.0 5.9 0.7 0.3 1.0 50代 307 18.6 67.4 15.0 38.4 0.0 0.3 1.6 0.3 0.3

図表 12 回答者の世帯構成 (n=1,518·MA)

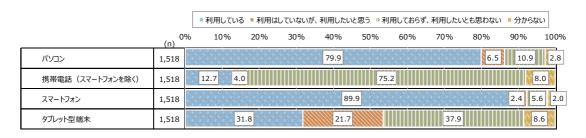
0.7

④ ICT 機器等の「回答者」の利用状況

次の機器の「あなたの」利用状況について、あてはまるものをそれぞれ 1 つずつ選択してください。 (SA) (n=1,518)

【全体集計】

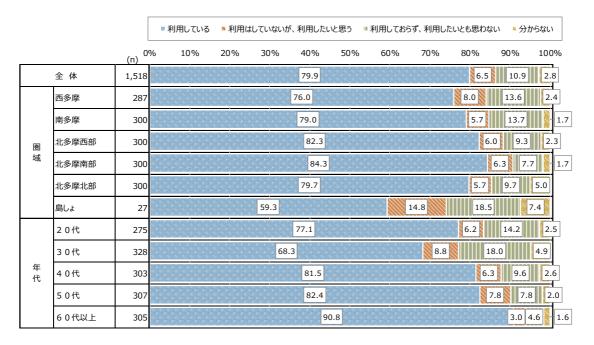
図表 13 ICT 機器等の「回答者」の利用状況 (n=1,518·SA)



【圏域別・年代別集計】

<パソコン>

図表 14 「パソコン」の「回答者」の利用状況 (n=1,518·SA)



<携帯電話(スマートフォンを除く)>

図表 15「携帯電話」の「回答者」の利用状況(n=1,518·SA)

		■ 利用し	ている	■ 利用は	していないが	、利用したい	と思う	■ 利用してお ⁶	うず、利用した	いとも思わない	- 分か	らない	
		(n) 0	% 1	0%	20%	30%	40%	50%	60%	70%	80%	90%	100%
	全 体	1,518	12.7	4.	0				75.2				8.0
	西多摩	287	13.2	3.	1			7:	3.2			10	0.5
	南多摩	300	10.0	3.7				7	9.7				6.7
圏	北多摩西部	300	14.7		3.3				74.7				7.3
域	北多摩南部	300	14.3		3.7				75.3				6.7
	北多摩北部	300	11.7	5.7	7				74.0				8.7
	島しょ	27	7.4	11.1				7	70.4			11	.1
	20代	275	13.8	1.3	В				78.2				6.2
	3 0代	328	11.0	5.5				71	.0			12.	5
年 代	40代	303	12.2	3.6				7	75.9				8.3
	5 0 代	307	13.7		5.9				75.9				4.6
	6 0 代以上	305	13.1	3.0	D				75.7				8.2

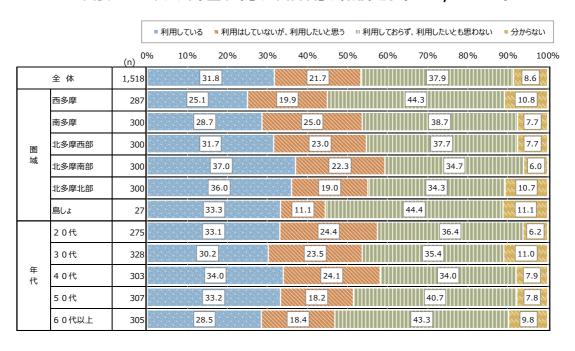
<スマートフォン>

図表 16 「スマートフォン」の「回答者」の利用状況 (n=1,518·SA)

			■利用している	№ 利用は	していないが	、利用したい	と思う ■ 和	利用しておら	ず、利用した	いとも思わない	ヽ ■ 分か	らない	
		0% (n)	10%	20%	30%	40%	50%	60%	70%	80%	90%	100%	
	全 体	1,518				89	0.9				2.4 5	.6 2.0	
	西多摩	287				87.	5				1.4 7.3 3.8		
	南多摩	300	92.3									5.0 0.7	
圏	北多摩西部	300	90.3									5.3	
域	北多摩南部	300	90.7								3.7 4.3		
	北多摩北部	300	89.0								2.0 6.0 3.0		
	島しょ	27	88.9								0.0 7.4	3.7	
	20代	275		94.5							0.7 3.3		
	30代	328				89	.3		1.5 6.1 3.0				
年 代	40代	303		92.1							1.3	.6 2.0	
	5 0代	307	90.2								3.6	5.5 0.7	
	6 0 代以上	305				83.9				4	.9 8.2	3.0	

<タブレット型端末>

図表 17 「タブレット型端末」の「回答者」の利用状況 (n=1,518·SA)



⑤ ICT 機器等で「回答者」が利用している機能やサービス

前問で「利用している」と回答した機器を使って、あなたはどのような機能やサービスを利用していますか。あてはまるものをすべて選択してください。(MA)(n=1,486※)

※前問で「パソコン」「携帯電話(スマートフォンを除く)」「スマートフォン」「タブレット型端末」のいずれにおいても、「利用している」以外を選択した 32 サンプルを除いた 1,486 サンプルを母数として集計

■全 体 75.6 72.5 64.4 61.4 59.4 53.1 60% 45.5 38.1 25.7 18.7 20% 11.8 0.7 ど情) 報 検 イン授業) ホ s t a g r a m など) ソー シャルネットワー 通話など) 無料通話アプリ(ジ商 タ品 ン登間グ録企 一ド決済など) 「子決済サービス(ムペー ルコンテンツ購入を含む)・サービスの購入・取引(りの開設など、衂、クレジッ・正業のサービー 視稿 聴・ 索 (への手続 懸賞応募 昵のみを含む・共有サイト(ジやブログの閲覧 ジやブログの開設 遠隔授業(トカー用 、アンケー 電子マネ eラ | ニング 発関行す L Ľ I Z N (E F 更 -決済 電 金融取引 ネチッ続 Q R トき バ会 な (n) 63.9 **5**9.4 72.5 全 体 1,486 75.6 11.8 25.7 61.4 9.7 53.1 45.5 38.1 18.7 西多摩 53.6 280 71.4 56.4 **5**9.3 **5**8.9 65.0 79.3 11.4 23.6 6.1 46.4 44.3 30.7 15.4 1.1 南多摩 84.2 78.1 66.3 67.3 64.3 67.0 52.5 50.2 41.1 **5**9.7 65.1 58.3 **5**9.3 55.9 42.7 北多摩西部 295 85.8 75.6 22.7 77.6 11.9 39 N 17.6 0.7 北多摩南部 295 90.5 80.3 69.5 27.1 61.7 76.6 13.2 **5**5.9 51.2 40.7 20.0 0.3 北多摩北部 29: 85.9 72.2 12.7 66.0 65.3 58.8 27.8 60.1 7.6 40.5 0.3 島しょ 92.0 76.0 72.0 60.0 64.0 16.0 52.0 72.0 44.0 8.0 8.0 28.0 4.0 0.0 20代 269 66.5 83.3 78.8 57.2 16.4 52.0 30代 78.2 312 76.3 17.9 72.4 68.6 69.9 31.7 57.4 73.1 10.6 52.2 46.2 37.8 18.9 0.6 89.2 81.4 61.8 **5**9.8 58.8 62.5 78.4 57.1 49.7 40代 296 13.9 0.0 50代 80.1 **5**9.5 **5**7.2 53.3 65.0 **5**5.9 44.1 306 91.5 17.0 73.2 38 6 21.9 0.0 2.3 6 0 代以上 303 89.8 72.6 8.3 44.2 38.3 16.2 70.0 3.6 53.5 36.3 23.1

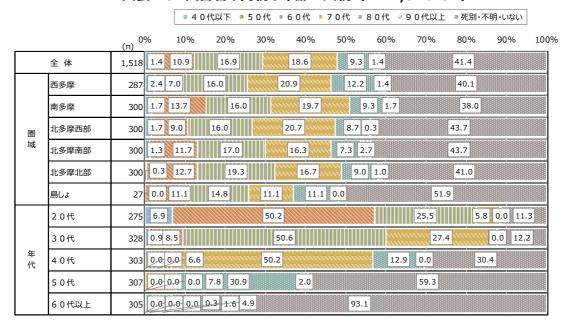
図表 18 ICT 機器等で「回答者」が利用している機能やサービス (n=1,486·MA)

⑥ 回答者の両親の年齢

あなたの両親(実父・実母)の年齢としてあてはまるものをそれぞれ 1 つずつ選択してください。/ 父親(SA)(n=1,518)

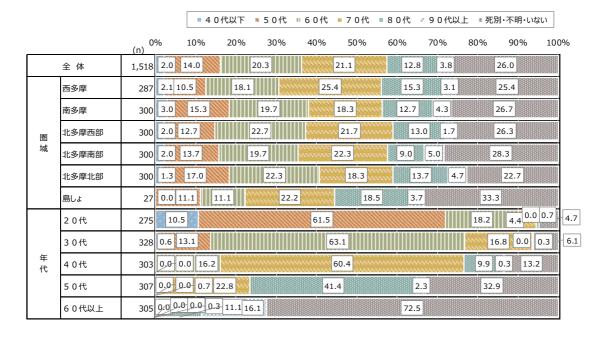
<父親>

図表 19 回答者の両親の年齢: 父親 (n=1,518·SA)



<母親>

図表 20 回答者の両親の年齢: 母親(n=1,518·SA)

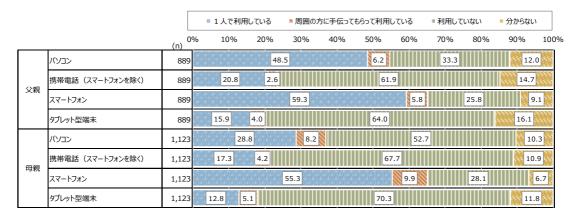


⑦ ICT 機器等の「回答者の両親」の利用状況

次の機器の「あなたの両親(実父・実母)の」利用状況について、あてはまるものをそれぞれ 1 つずつ 選択してください。 (SA) (父親:n=889、母親:n=1,123※)

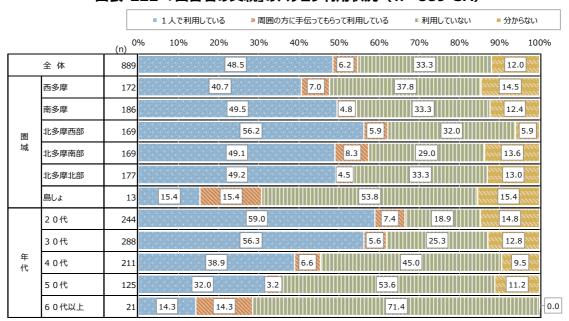
※前問で「死別・不明・いない」以外を選択したサンプルをそれぞれ母数として集計

図表 21 ICT機器等の「回答者の両親」の利用状況 (n=889、n=1,123·SA)

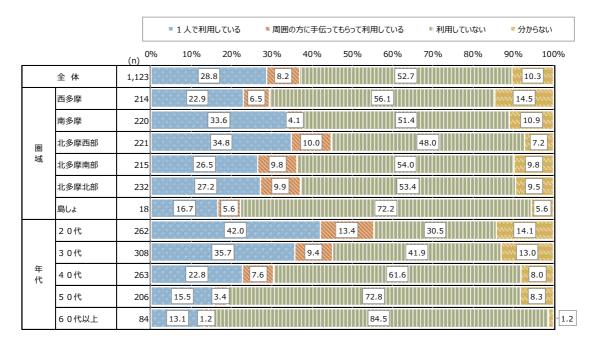


<参考:回答者の「両親」の年代別の集計>

図表 222 「回答者の父親」のパソコン利用状況 (n=889·SA)



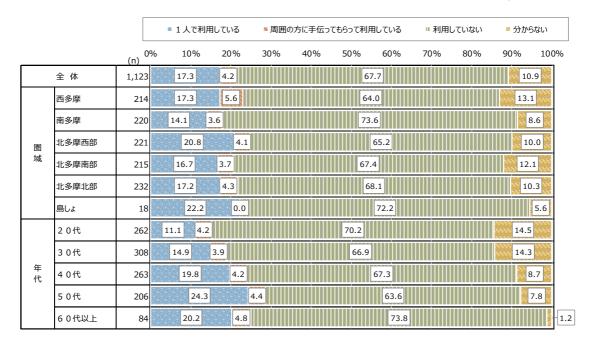
図表 233 「回答者の母親」のパソコン利用状況 (n=1,123·SA)



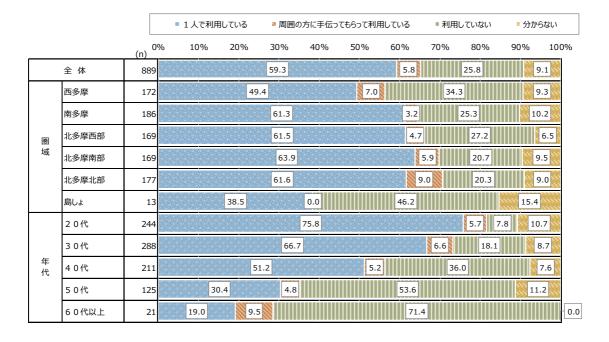
図表 244 「回答者の父親」の携帯電話(スマートフォンを除く)利用状況(n=889·SA)

			■ 1 人で利用している ■ 周囲の方に手伝ってもらって利用している ■ 🥫						■ 利用し	■ 利用していない		ない
		0% (n)	10%	20%	30%	40%	50%	60%	70%	80%	90%	100%
	全 体	889	20.8	2.6			61.	9			14.7	
	西多摩	172	20.3	2.3			60.5				16.9	
	南多摩	186	18.8	3.2			65.	1			12.9	9 1111
巻	北多摩西部	169	23.1	2.4			6	52.1			12.	4
域	北多摩南部	169	21.9	2.4			59.	8			16.0	
	北多摩北部	177	19.8	2.3			62.7				15.3	
	島しょ	13	30	0.8	7.	7		46.2			15.4	
	20代	244	19.7	1.2			62.3				16.8	
	3 0代	288	16.3	2.4			65.3				16.0	
年代	40代	211	28.	0	2.4			59.2			10	.4
	5 0代	125	23.2	4	.8		55	5.2			16.8	
	60代以上	21	9.5 9.5	5				76.2				4.8

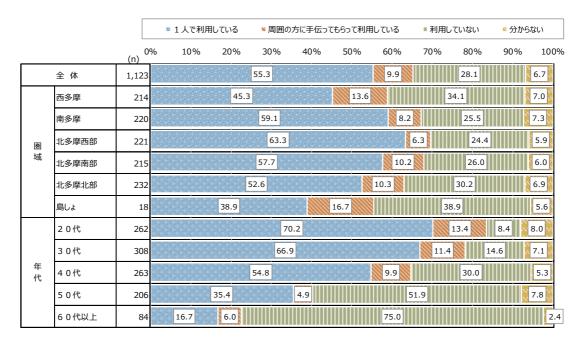
図表 255 「回答者の母親」の携帯電話(スマートフォンを除く)利用状況 (n=1,123·SA)



図表 266「回答者の父親」のスマートフォン利用状況(n=889·SA)



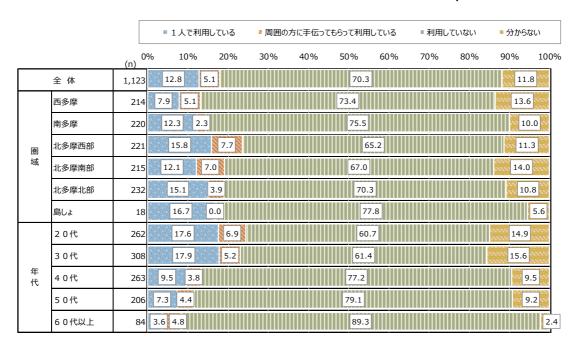
図表 277 「回答者の母親」のスマートフォン利用状況 (n=1,123·SA)



図表 288 「回答者の父親」のタブレット型端末利用状況 (n=889·SA)

			1人で利用	■周囲の	方に手伝って	もらって利用	している	■ 利用し	ていない	■ 分からない		
		0% (n)	10%	20%	30%	40%	50%	60%	70%	80%	90%	100%
	全 体	889	15.9	4.0			64.0				16.1	
	西多摩	172	9.9 5.8				69.2				15.1	
	南多摩	186	15.6	2.2			65.1				17.2	
巻	北多摩西部	169	18.3	4.7			61.	5			15.4	400
域	北多摩南部	169	18.3	5.3			58.0			313	18.3	
	北多摩北部	177	17.5	2.8			65.5				14.1	000
	島しょ	13	7.7 0.0			7	6.9				15.4	77777
	20代	244	25.8		6.6			50.8			16.8	
	3 0代	288	16.3	3.8			60.8			200	19.1	
年 代	40代	211	11.8 2.8				72.5				12.	8
	5 0代	125	4.8 1.6			7	8.4				15.2	400
	6 0 代以上	21	0.0 4.8				90.5					4.8

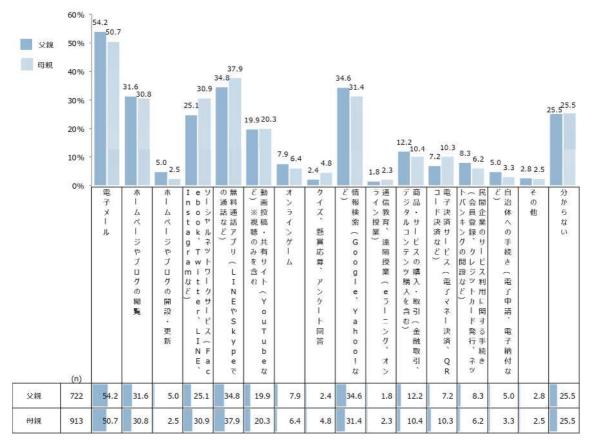
図表 299 「回答者の母親」のタブレット型端末利用状況 (n=1,123·SA)



⑧ ICT 機器等で「回答者の両親」が利用している機能やサービス

前問で「1人で利用している」又は「周囲の方に手伝ってもらって利用している」と回答した機器を使って、「あなたの両親(実父・実母)」はどのような機能やサービスを利用していますか。あてはまるものをすべて選択してください。(MA)(父親:n=722、母親:n=913)

図表 30 ICT機器等で「回答者の両親」が利用している機能やサービス(n=722、n=913・MA)

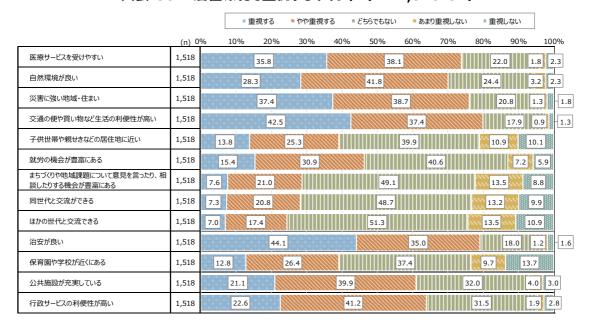


9 居住環境で重視するポイント

あなたが今居住する地域に、「住み続けたい」、「人に薦めたくなる」ための要素として下記項目をそれぞれどれくらい重視しますか。あてはまるものをそれぞれ1つ選択してください。(SA)(n=1,518)

【全体集計】

図表 301 居住環境で重視するポイント (n=1,518·SA)



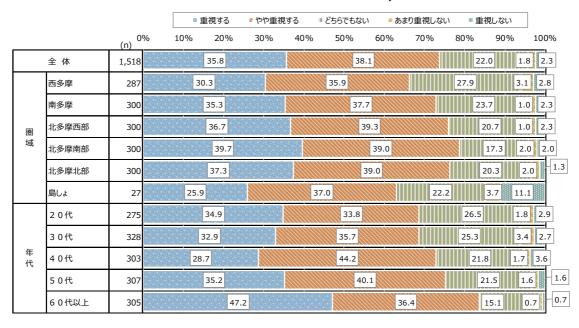
<主な自由記述回答:選択肢以外に重視する要素>

- ・ごみ捨てのしやすさ、ごみ対策の状況
- ・ 社会保険料等が安いか
- ・ 街中のバリアフリーの状況
- ・騒音や振動の状況
- 行政職員の熱意
- · SDGs への取組状況

【圈域別·年代別集計】

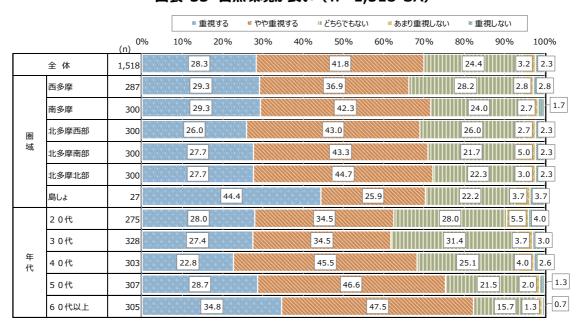
〈医療サービスを受けやすい〉

図表 32 医療サービスを受けやすい (n=1,518·SA)



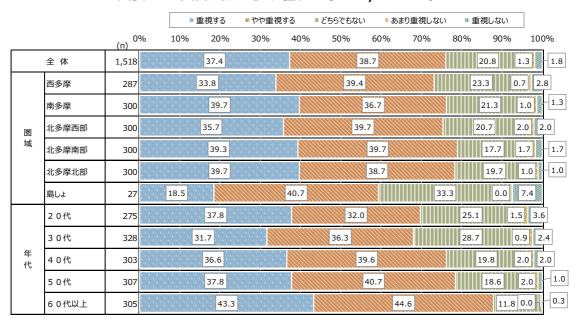
<自然環境が良い>

図表 33 自然環境が良い (n=1,518·SA)



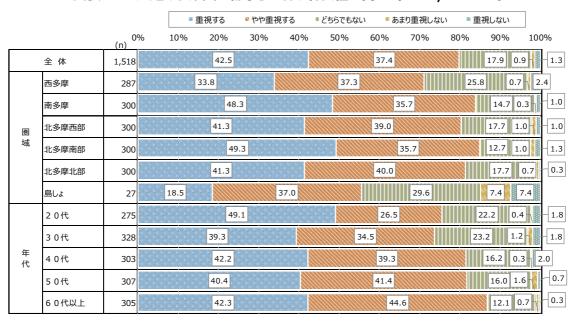
<災害に強い地域・住まい>

図表 34 災害に強い地域・住まい (n=1,518·SA)



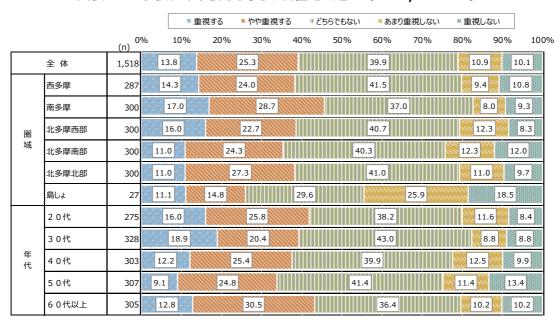
<交通の便や買い物など生活の利便性が高い>

図表 35 交通の便や買い物など生活の利便性が高い (n=1,518·SA)



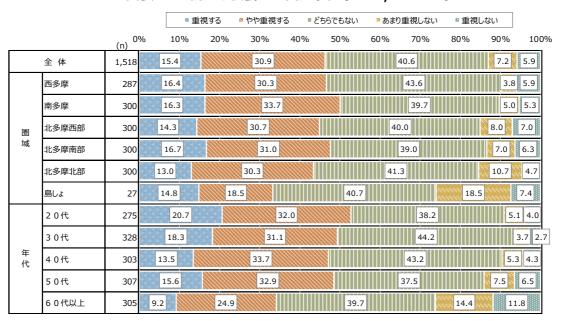
<子供世帯や親せきなどの居住地に近い>

図表 36 子供世帯や親せきなどの居住地に近い (n=1,518·SA)



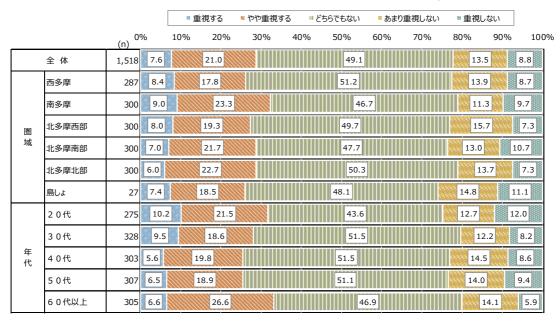
<就労の機会が豊富にある>

図表 37 就労の機会が豊富にある (n=1,518·SA)



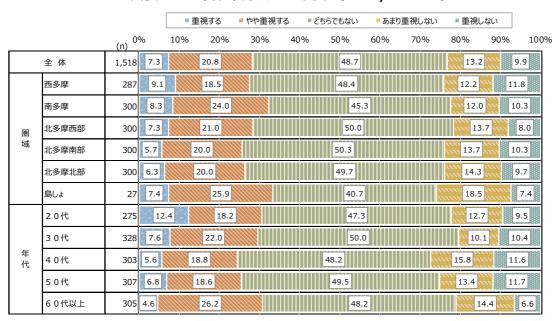
くまちづくりや地域課題について意見を言ったり、相談したりする機会が豊富にある>

図表 38 まちづくりや地域課題への参画機会が豊富にある(n=1,518·SA)



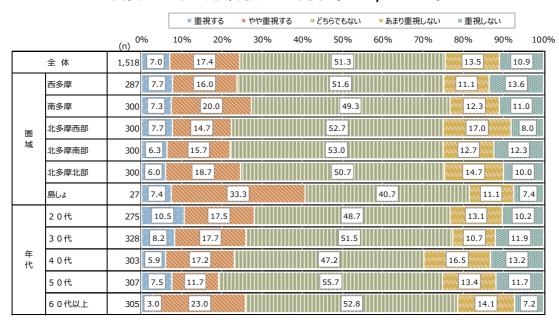
く同世代と交流ができる>

図表 319 同世代と交流ができる(n=1,518·SA)



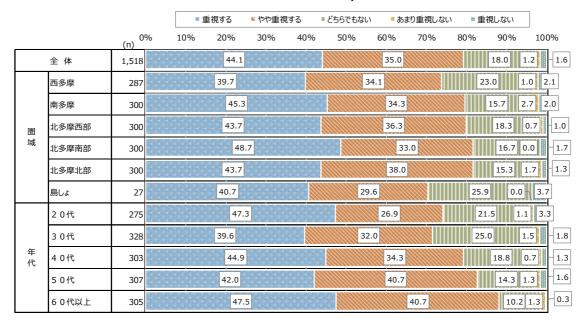
<ほかの世代と交流ができる>

図表 40 ほかの世代と交流ができる (n=1,518·SA)



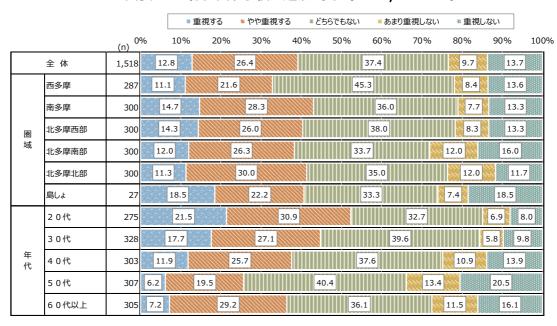
<治安が良い>

図表 41 治安が良い (n=1,518·SA)



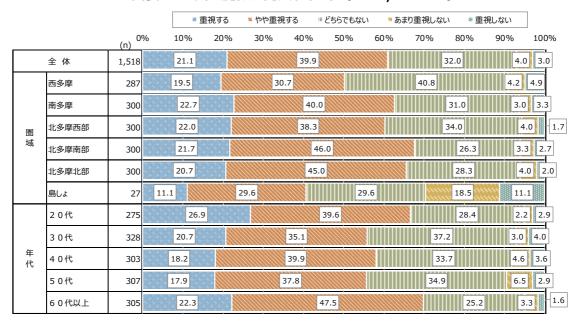
<保育園や学校が近くにある>

図表 42 保育園や学校が近くにある (n=1,518·SA)



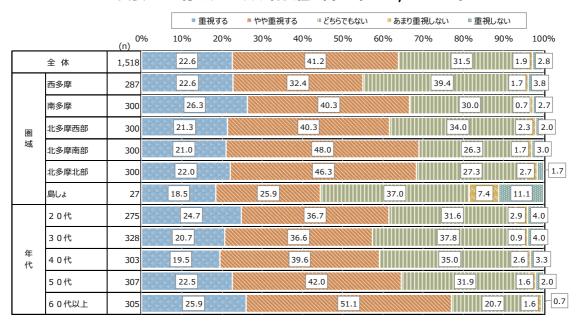
<公共施設が充実している>

図表 43 公共施設が充実している (n=1,518·SA)



<行政サービスの利便性が高い>

図表 44 行政サービスの利便性が高い (n=1,518·SA)

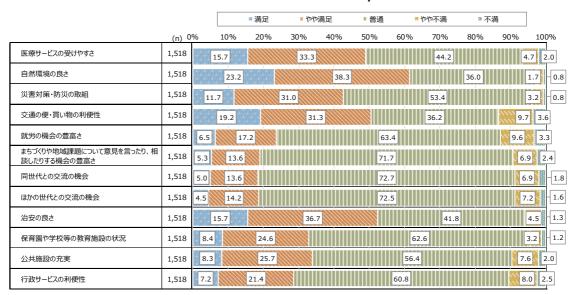


⑩ 居住地域の満足度

お住まいの地域における下記項目の満足度として、あてはまるものをそれぞれ 1 つ選択してください。 (SA) (n=1,518)

【全体集計】

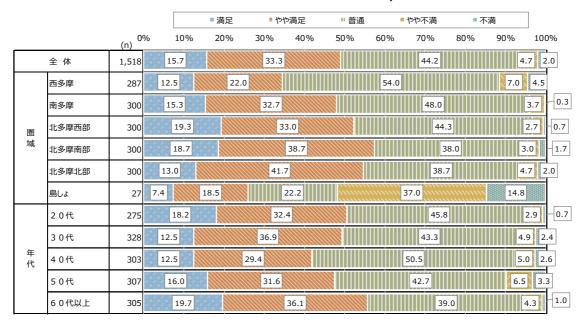
図表 45 居住地域の満足度(n=1,518·SA)



【圈域別·年代別集計】

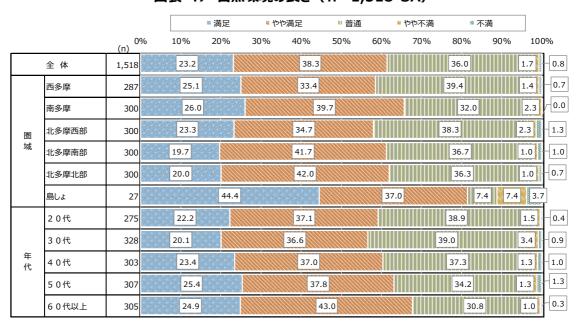
<医療サービスの受けやすさ>

図表 46 医療サービスの受けやすさ (n=1,518·SA)



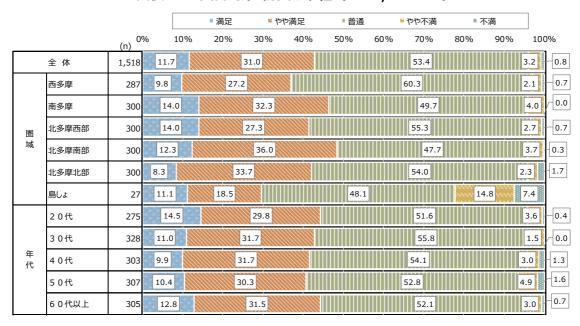
く自然環境の良さ>

図表 47 自然環境の良さ (n=1,518·SA)



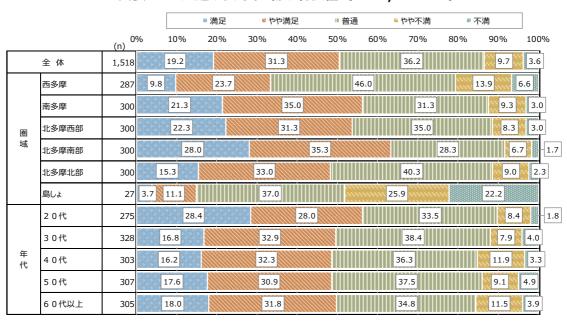
<災害対策・防災の取組>

図表 48 災害対策·防災の取組(n=1,518·SA)



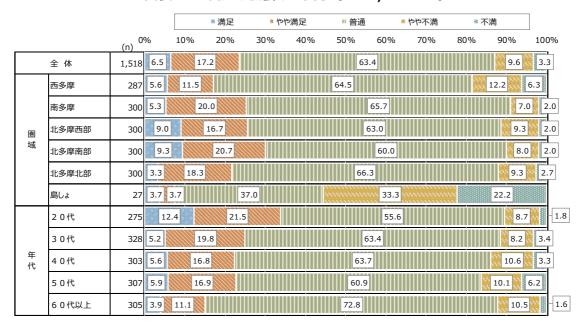
<交通の便・買い物の利便性>

図表 49 交通の便·買い物の利便性(n=1,518·SA)



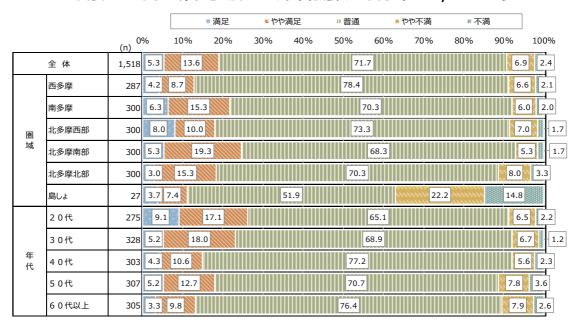
<就労の機会の豊富さ>

図表 50 就労の機会の豊富さ(n=1,518·SA)



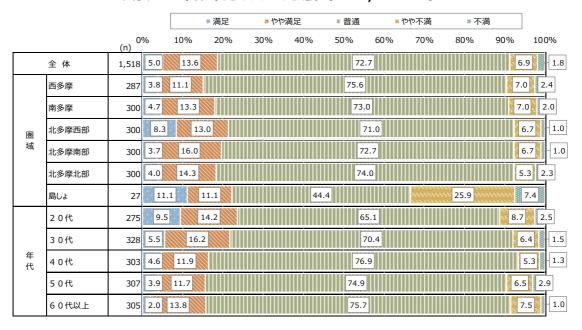
くまちづくりや地域課題について意見を言ったり、相談したりする機会の豊富さ>

図表 51 まちづくりや地域課題への参画機会の豊富さ(n=1,518·SA)



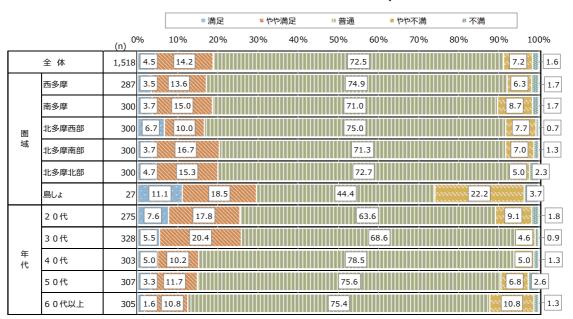
<同世代との交流の機会>

図表 52 同世代との交流の機会 (n=1,518·SA)



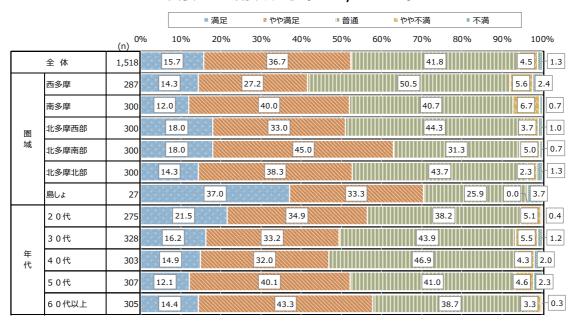
<ほかの世代との交流の機会>

図表 53 ほかの世代との交流の機会 (n=1,518·SA)



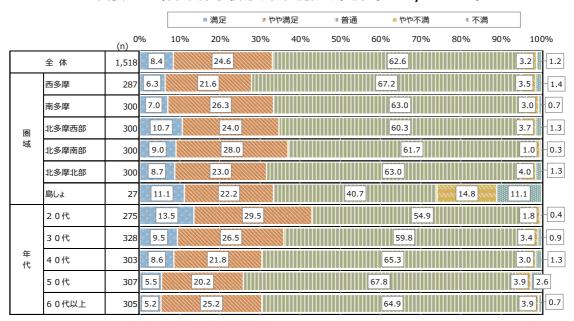
く治安の良さ>

図表 54 治安の良さ (n=1,518·SA)



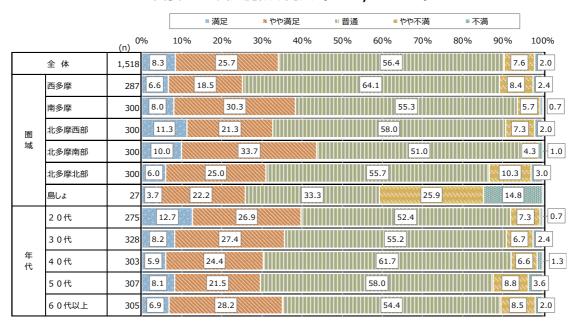
<保育園や学校等の教育施設の状況>

図表 55 保育園や学校等の教育施設の状況 (n=1,518·SA)



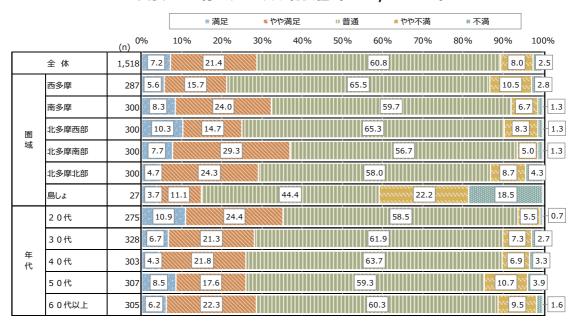
<公共施設の充実>

図表 56 公共施設の充実 (n=1,518·SA)



<行政サービスの利便性>

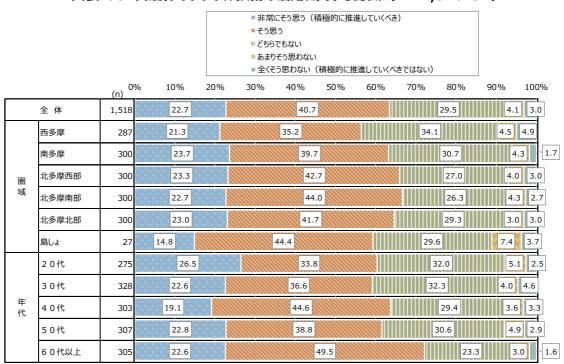
図表 57 行政サービスの利便性(n=1,518·SA)



(1) 自治体のデジタル技術の活用に関する認識

自治体は今後デジタル技術の活用を積極的に推進していくべきだと思いますか。あてはまるものを1つ選択してださい。(SA)(n=1,518)

図表 58 自治体のデジタル技術の活用に関する認識 (n=1,518·SA)

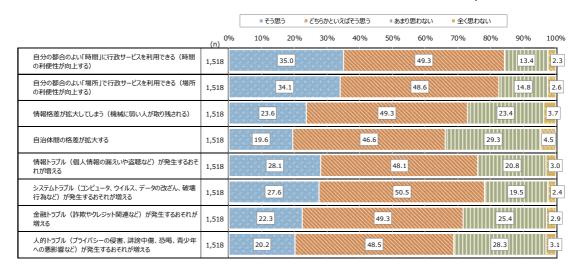


② 自治体のデジタル技術の活用による影響に対する認識

自治体が今後デジタル技術の活用を積極的に推進していくことによって生じる影響について、あなたは どのようにお考えですか。あてはまるものをそれぞれ1つ選択してください。(SA)(n=1,518)

【全体集計】

図表 59 自治体のデジタル技術の活用による影響に対する認識 (n=1,518·SA)



<主な自由記述回答:選択肢以外に懸念する影響>

- ・ 政府、行政、公的機関等による過度な監視
- ・ 大規模災害時の行政サービスの継続性、復旧に要するリスク
- ・・・聴覚障がい者等への対応

【圈域別·年代別集計】

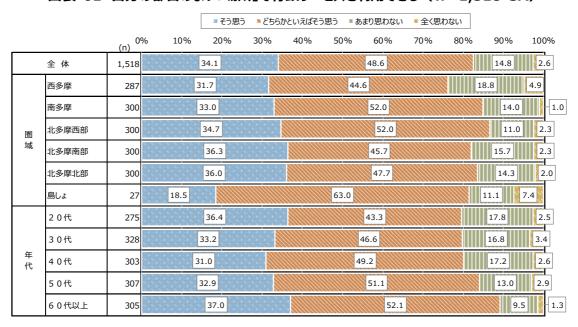
<自分の都合のよい「時間」に行政サービスを利用できる(時間の利便性が向上する)>

図表 60 自分の都合のよい「時間」に行政サービスを利用できる(n=1,518·SA)

				■ そう思う	。 [®] どちら	かといえばそ	う思う 🏻 あ	まり思わない	■ 全〈思	わない		
		(n) 0%	10%	20%	30%	40%	50%	60%	70%	80%	90%	100%
	全 体	1,518		35.0				49.3			13.4	2.3
	西多摩	287	2	32.8			4	6.3			16.4	4.5
	南多摩	300		33.0	0						12.7	1.0
圏	北多摩西部	300		37.3				50.7			10.0	2.0
域	北多摩南部	300		37.0				48.3			13.3	1.3
	北多摩北部	300		36.3				46.3			15.0	2.3
	島しょ	27	18.5				66.7				7.4	7.4
	20代	275		40.0				43.3			14.9	1.8
	3 0代	328	3	1.4			4	8.5			16.5	3.7
年 代	40代	303	3	1.7				50.5			15.5	2.3
	5 0代	307		35.8				50.5			11.4	2.3
	6 0 代以上	305		36.7				53.1			8.	9 1.3

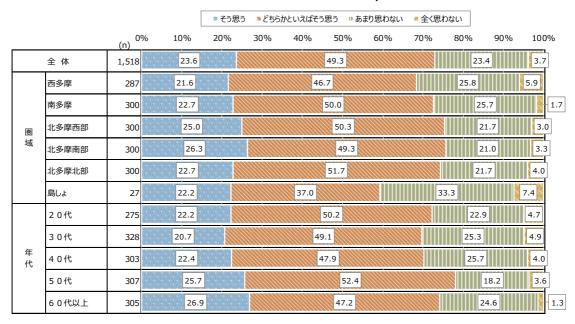
<自分の都合のよい「場所」で行政サービスを利用できる(場所の利便性が向上する)>

図表 61 自分の都合のよい「場所」で行政サービスを利用できる(n=1,518·SA)



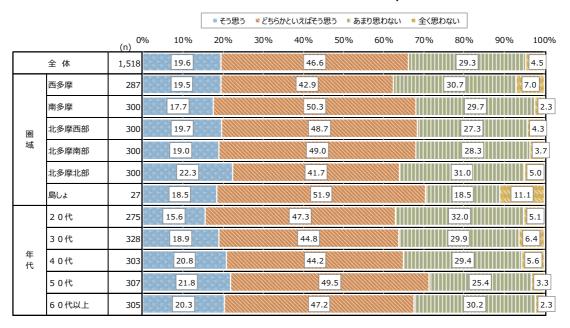
<情報格差が拡大してしまう(機械に弱い人が取り残される)>

図表 62 情報格差が拡大してしまう (n=1,518·SA)



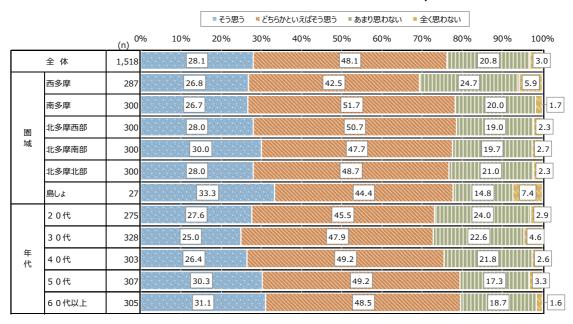
<自治体間の格差が拡大する>

図表 63 自治体間の格差が拡大する (n=1,518·SA)



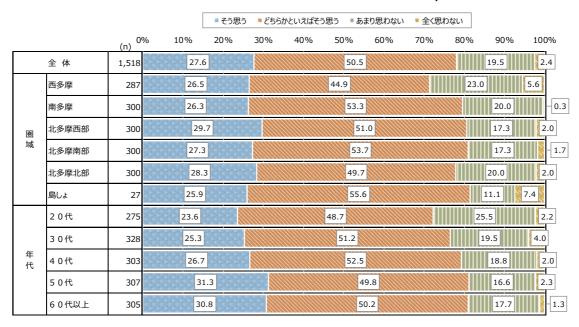
<情報トラブルが発生するおそれが増える>

図表 64 情報トラブルが発生するおそれが増える (n=1,518·SA)



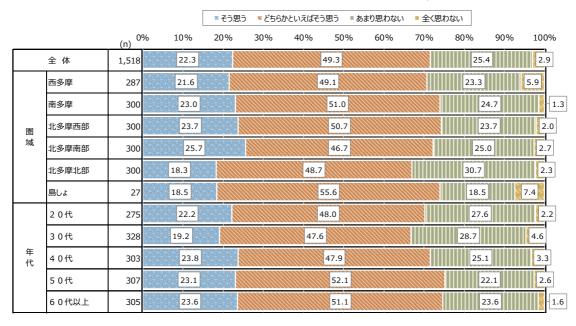
<システムトラブルが発生するおそれが増える>

図表 65 システムトラブルが発生するおそれが増える (n=1,518·SA)



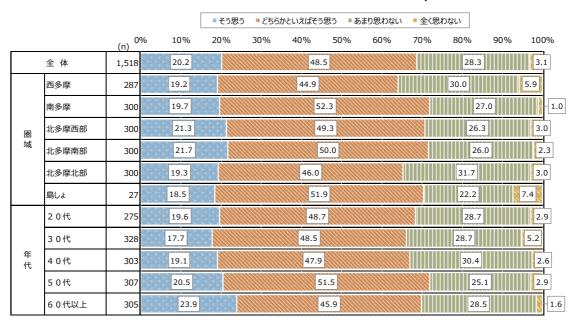
<金融トラブルが発生するおそれが増える>

図表 66 金融トラブルが発生するおそれが増える(n=1,518·SA)



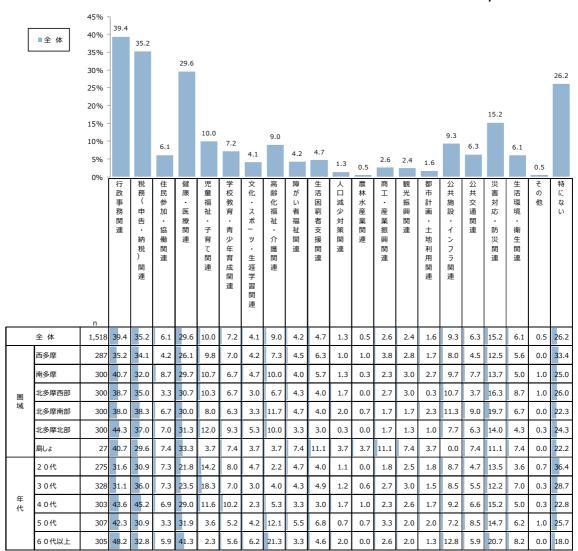
<人的トラブルが発生するおそれが増える>

図表 67 人的トラブルが発生するおそれが増える (n=1,518·SA)



③ 居住地域の自治体がデジタル技術の活用を推進すべき分野

あなたのお住まいの地域の自治体は、次のうちどの分野においてデジタル技術の活用を積極的に推進すべきだと思いますか。当てはまるものを最大3つまで選択してください。選択肢以外の分野がある場合には、「その他」を選択し、その内容を具体的にご記入ください。(MA) (n=1,518)



図表 68 お住いの地域の自治体がデジタル技術の活用を推進すべき分野 (n=1,518·MA)

<主な自由記述回答:選択肢以外にデジタル技術を活用すべき分野>

- ・ ワクチン接種の予約等、感染症関連の行政手続き
- マイナンバー関連の分野

(4) 各分野で活用したいデジタル技術の内容

前問で選択した分野について伺います。その分野でどのようなデジタル技術が活用されることを期待しますか。それぞれ具体的にご記入ください。(自由記述)

各分野で活用したいデジタル技術の内容として以下のような回答が挙げられた。

<各分野で活用したいデジタル技術の内容(抜粋)>

〇行政事務関連

- 家に居ながらにして住民票の取得などをできる、一つの窓口で用件が済ませられるような体制作り
- ・ 各種証明書などオンラインで申し込み~取得まで可能になると良い

〇税務(申告・納税)関連

- ・ 窓口は行かなくても済む支払いをスムーズにする、オンラインで手続きを済ませたい
- ・・マイナンバーカードなどをもっと活用してネットで簡単に書類提出なしでできるようにしてほしい

〇住民参加·協働関連

- ・ 審議会などの ZOOM 傍聴・参加、オンラインでの行政・地方自治参加
- ・・住民用のネット掲示板の活用

○健康・医療関連

- ・ 遠隔診断の利便性を拡大する(処方薬の可能期間拡大や自宅送付など含む)
- ・ カルテのオンライン一元管理を実現し、一度の検査でどの医療機関でも診察・治療を受けられるよう にする
- ・ 自分の健康診断結果や服薬記録などがどこからでも参照できる

〇児童福祉・子育て関連

- 保育園入園申請の簡略・一元化
- ・ 保育園探しや申し込みをオンラインで完結できるようにしてほしい。
- オンライン上で相談先があれば家からでも相談できるのでありがたい。

〇学校教育,青少年育成関連

- ・ 子供の学校関連の手続きを自治体を超えて申請できる、また中学受験に必要な書類などを学校 の先生に直接お願いしたりせずに家で申請ができる
- ・ 相談業務などのオンライン化
- ・デジタル教育の推進

○文化・スポーツ・生涯学習関連

- ・・・ネットでの学習参加や、文化イベントの閲覧、資料のデータ化
- ・ 地域の文化サークルやスポーツサークルのメンバー募集へのネットの活用

〇高齢化福祉,介護関連

- ・ 見守り体制の強化、手続きの簡素化
- 介護を担う方々の負担を軽くするデジタル技術の活用

○障がい者福祉関連

- 各種申請、請求、届け出などオンラインで完結すること
- ・ 家族との連携。世界中の障害を持った方々、支援者との交流
- ・ 障害者の意見が反映される仕組み作り、それを含めてスムーズな福祉の組織作り

〇牛活凩窮者支援関連

- ・ LINE やチャットなどリアリタイムでオンライン相談
- 行政サービスがスマホ1つで閲覧でき申請できること
- ・ マイナンバー制度を活用し迅速に給付金等の支給

〇人口減少対策関連

- ・ 高齢化が進んでいることを考えると、若い人達が移り住んでもらえる情報を発信する
- 自動化とロボットの活用、ネットを利用して地域アピールの場を増やす

〇農林水産業関連

- ・・ロボットの活用、地元の産物が全国で売れるような活用法を期待します
- 狩猟に関する情報提供

○商工·產業振興関連

- ・ 電子プレミアム商品券の発行、事業所の各種申請における電子申請
- ・ ○○Pay の優遇措置による活性化

○観光振興関連

- ・ 地産の物品の PR、積極的な WEB などを使用した地域の宣伝
- ・ 観光マップとシェアバイク、電動キックボードなどの充実

○公共施設・インフラ関連

- 障碍者のためのバリアフリー推進
- ・・地域全体での施設、インフラの連携やデザイニング
- ・ 施設等の利用手続きや申請等が簡素化できる

〇公共交通関連

- ・ 路線バス等の、時刻表や運賃を検索しやすくしてほしい
- ・ 電車運賃支払いの完全電子化
- ・ 運行情報等についてのリアルタイムの情報提供・更新

〇災害対応・防災関連

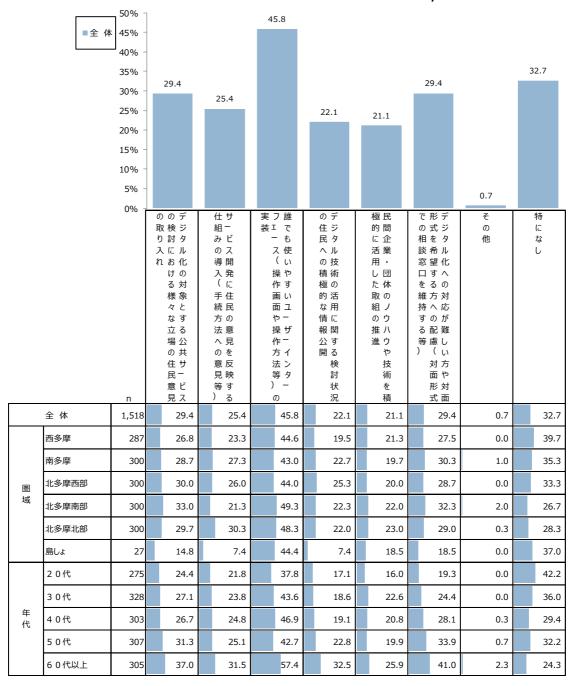
- 無線とデジタルを組み合わせた複合的、全体的防災設備
- ・ 防災アプリの配信、情報公開のスピードアップ

〇牛活環境・衛牛関連

- ・ 環境、衛生関連の問題点などをオンラインで報告でき、行政が対応してくれる
- ・ ゴミ収集の申請もスマホで申し込める。料金もスマホで決済できる
- ・ ゴミの収集など紙面でなくデジタル化して、みたい時に見れて、こういうゴミを出したい時にはどこに出したら良いか分かりやすくする

(5) デジタル技術の活用の際に自治体に望むこと

今後、デジタル技術を活用した取組を自治体が中心となり推進する際に、自治体に対してあなたが希望することとして、当てはまるものを全て選択してください。 (MA) (n=1,518)



図表 69 デジタル技術の活用の際に自治体に望むこと (n=1,518·MA)

<主な自由記述回答:その他の内容>

・ 他自治体との横並び思想の排除

- 万全なセキュリティ
- · 情報漏洩防止対策
- ・・セキュリティ対策の厳格化、アクセス可能な担当者の限定化

(16) デジタル技術の活用の際に自治体に期待すること

今後、デジタル技術を活用した取組を自治体が中心となり推進する場合、住民に対してどのような支援が必要だと思いますか。当てはまるものを全て選択してください。 (MA) (n=1,518)

45% 39.3 40% 34.3 32.9 ■全 体 35% 29.6 30% 24.8 23.5 22.2 25% 20.1 20% 15% 10% 5% 0.6 0% 口デ (自 的自 定め使 講のデ イやデ のジ 白宅 支 宅 にの用 の用 座 充 ジ ンすジ 等 実 タ ル 宅の 援の つ支す 経す 等いタ な に通 (通 い援る 済る のよル 専 信 補信 て(端 的端 パ機 整う機 門 環 助 環 助専末 支末 ソ器 備な器 の境 金 境 言門等 援 等 コの 機に 利 支を 等を すのの (の 器詳 ン 活 用 援整)整 る支機 補 機 教 用 のし に 員え 等援器 助 器 室 方 エく 関 がる る 員を 金を 法 夫 な す 訪た た が購 等 購 S を る) 入 ガて れめ め 機入 N 学 相 るの の 器す S šĩ イ も 談 等 支 経 のる 活講 ド使 る)援 ラ い 選た た 用座 全 体 1,518 39.3 23.5 29.6 20.1 24.8 22.2 34.3 0.6 32.9 西多摩 287 36.6 18.5 24.4 16.0 21.3 17.8 31.4 0.3 41.1 南多摩 39.7 24.3 20.7 22.7 35.3 300 32.0 23.0 32.7 0.7 北多摩西部 31.7 300 41.0 21.0 29.3 17.0 24.7 20.3 34.3 0.7 巻 北多摩南部 300 40.7 27.3 30.3 23.3 25.3 24.3 37.7 1.0 28.3 北多摩北部 25.7 300 39.3 25.7 32.7 22.3 29.7 36.3 0.3 29.0 島しょ 27 29.6 25.9 25.9 29.6 25.9 22.2 22.2 0.0 29.6 20代 42.5 275 31.3 17.5 24.0 13.1 17.8 15.3 25.8 0.7 30代 328 37.5 22.9 28.7 20.7 25.3 23.8 33.2 0.6 35.1 40代 303 40.3 21.5 27.1 17.8 22.8 18.2 33.0 0.7 28.1 50代 307 39.1 24.8 29.6 19.9 24.1 22.5 36.8 0.3 34.2 60代以上 305 47.5 30.2 38.4 28.2 33.1 30.5 41.6 0.7 25.6

図表 70 デジタル技術の活用の際に自治体に期待すること(n=1,518·MA)

<主な自由記述回答:その他の内容>

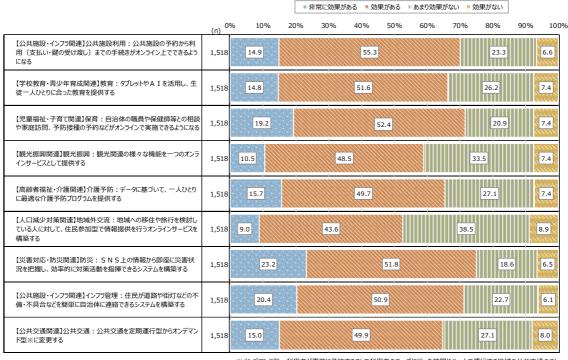
- ・ 紙ベースのアナログ手段も残し、利用者が選択できること。
- ・デジタルを使わなくても格差をうまない対応
- デジタル機器使用時の遠隔サポート体制
- · SNS 等の怖さを知らない子供達対しての講座
- ・ 個別に機器を所有しなくても同等の利便性を確保できる配慮(スーパーや公民館や学校に設置 等)

(I) デジタル技術を活用した新たなサービス案への評価:効果認識

以下は、地域課題の解決や住民の利便性向上のためのデジタル技術を活用した新たなサービスの例です。各サービス案が、あなたのお住まいの地域の課題の解決や生活の利便性向上にどれくらい効果があると思いますか。あてはまるものをそれぞれ1つ選択してください。(SA)(n=1,518)

【全体集計】

図表 71 デジタル技術を活用した新たなサービス案への評価:効果認識(n=1,518·SA)



※オンデマンド型:利用者が事前に予約することで利用者のニーズに沿った時間やルートで運行する地域の公共交通のこと

【圈域別·年代別集計】

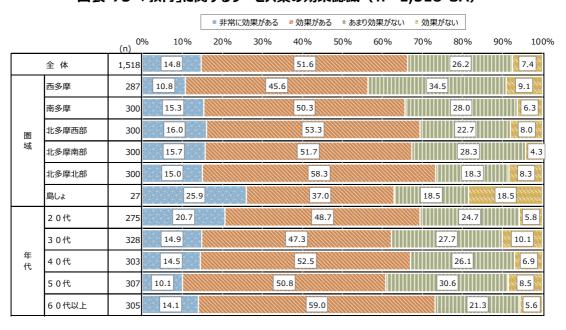
<「公共施設利用」に関するサービス案の効果認識>

図表 72 「公共施設利用」に関するサービス案の効果認識 (n=1,518·SA)

				■ 非常に	効果がある	嘴効果があ	る … あま	り効果がない	■効果が	がない		
		(n) 09	% 10%	20%	30%	40%	50%	60%	70%	80%	90%	100%
	全 体	1,518	14.9			55.3				23.3		6.6
	西多摩	287	14.3			49.1				28.6		8.0
	南多摩	300	13.3			54.3				26.3		6.0
圏	北多摩西部	300	16.7			56	.7			19.7		7.0
域	北多摩南部	300	13.7			58.3				25.	.0	3.0
	北多摩北部	300	16.7			5	8.3			16.7		8.3
	島しょ	27	14.8			51.9				22.2	1:	1.1
	20代	275	20.4			5	1.6			21.5		6.5
	3 0代	328	14.6			52.7				23.5		9.1
年代	40代	303	13.9			56.8				23.8		5.6
	5 0 代	307	12.7			50.5				29.3		7.5
	60代以上	305	13.4			6	4.6				18.0	3.9

<「教育」に関するサービス案の効果認識>

図表 73 「教育」に関するサービス案の効果認識 (n=1,518·SA)



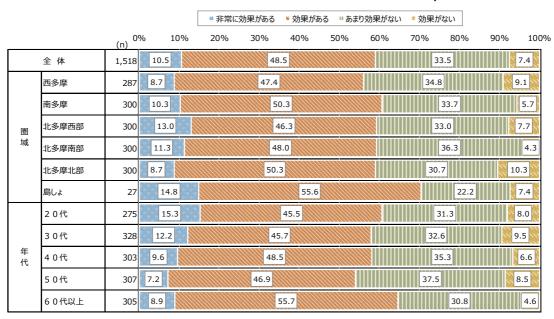
<「保育」に関するサービス案の効果認識>

図表 74 「保育」に関するサービス案の効果認識 (n=1,518·SA)

				事業常に	効果がある	■ 効果が	ある ■ あま	り効果がない	■ 効果か	がない		
		(n) 0%	6 10%	20%	30%	40%	50%	60%	70%	80%	90%	100%
	全 体	1,518	19.2			5	2.4			20.9		7.4
	西多摩	287	16.4			47.0				27.2		9.4
	南多摩	300	18.3			5	4.3			20.7		6.7
圏	北多摩西部	300	20.0				54.7			18.	0	7.3
域	北多摩南部	300	20.0				53.7			22	.0	4.3
	北多摩北部	300	21.0				53.7			17.0		8.3
	島しょ	27	22.2			37.0			22.2		18.5	
	20代	275	26.	5			46.5			19.3		7.6
	3 0代	328	20.7			45.	1			24.1	1	.0.1
年代	40代	303	20.1			5	1.5			21.8		6.6
	5 0 代	307	11.7			57.0				23.1		8.1
	60代以上	305	17.7				61.6				16.1	4.6

<「観光振興」に関するサービス案の効果認識>

図表 75 「観光振興」に関するサービス案の効果認識 (n=1,518·SA)



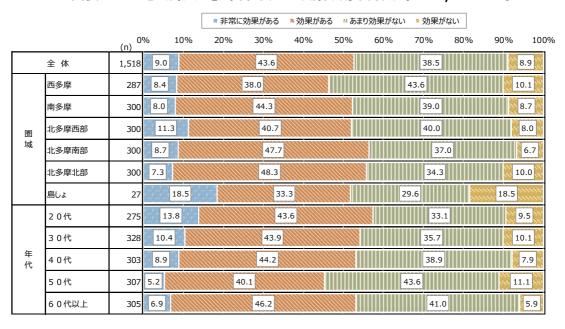
<「介護予防」に関するサービス案の効果認識>

図表 76「介護予防」に関するサービス案の効果認識 (n=1,518·SA)

				■非常に	効果がある	■効果があ	ある 🛮 あま	り効果がない	9 効果が	がない		
		(n) 0%	10%	20%	30%	40%	50%	60%	70%	80%	90%	100%
	全 体	1,518	15.7			49.7				27.1		7.4
	西多摩	287	13.6		4	3.6			33.	8		9.1
	南多摩	300	15.0			48.7				30.0		6.3
巻	北多摩西部	300	18.0			50.3				24.7		7.0
域	北多摩南部	300	16.0			54.0				25.3		4.7
	北多摩北部	300	15.3			52.7				22.7		9.3
	島しょ	27	22.2			44	.4			22.2	1	1.1
	20代	275	19.6			49	.5			24.0		6.9
	3 0代	328	15.5			44.8			3	0.8		8.8
年 代	40代	303	11.6			52.5				28.4		7.6
	5 0 代	307	14.3			45.9			3	0.6		9.1
	6 0代以上	305	18.0			5	6.4			2:	1.3	4.3

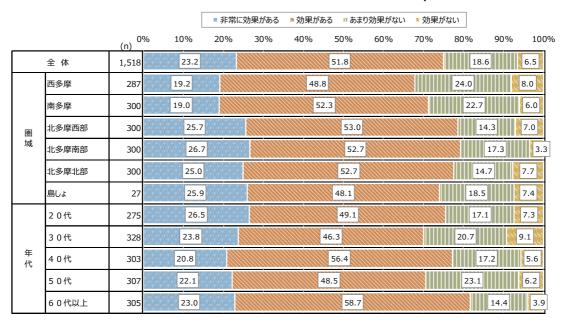
く「地域外交流」に関するサービス案の効果認識>

図表 77 「地域外交流」に関するサービス案の効果認識 (n=1,518·SA)



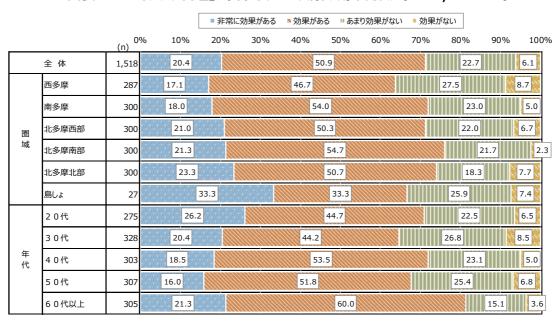
<「防災」に関するサービス案の効果認識>

図表 77 「防災」に関するサービス案の効果認識 (n=1,518·SA)



<「インフラ管理」に関するサービス案の効果認識>

図表 78「インフラ管理」に関するサービス案の効果認識(n=1,518·SA)



<「公共交通」に関するサービス案の効果認>

図表 79 「公共交通」に関するサービス案の効果認識 (n=1,518·SA)

				■ 非常に	効果がある	■効果が	ある … あま	り効果がない	■ 効果が	がない		
		0% (n)	10%	20%	30%	40%	50%	60%	70%	80%	90%	100%
	全 体	1,518	15.0			49.9				27.1		8.0
	西多摩	287	13.9		42	2.9			33.	4	9	.8
	南多摩	300	12.0			53.7				27.7		6.7
圏	北多摩西部	300	16.7			50.0				24.7		3.7
域	北多摩南部	300	14.7			53.0				27.7		4.7
	北多摩北部	300	17.3			51.0				22.0	g	0.7
	島しょ	27	18.5			37.0			29.6		14.8	
	20代	275	17.5			47.3				25.8	g	0.5
	3 0代	328	15.2			44.5			29	.0	11	.3
年 代	40代	303	13.9			51.8				27.4		6.9
	5 0代	307	15.3			47.9				28.7		8.1
	6 0 代以上	305	13.1			58.0				24.0	6	4.3

⑱ デジタル技術を活用した新たなサービス案への評価:活用意向

前問で示した、地域課題の解決や住民の利便性向上のためのデジタル技術を活用した新たなサービス案のうち、あなたが活用してみたいと思うサービス案としてあてはまるものを上位3つまで選択してください。(MA) (n=1,518)

図表 80 デジタル技術を活用した新たなサービス案への評価:活用意向(n=1,518·MA)

40%
33.5
30.1
30.1

		40%	36.1									33.5
	■全 体	30% -							30.1			33.3
		20% -		17.0			15.5					
		10% -			12.9	9.0	15.5	5.3		8.0	11.6	
		0% -	手続きをオンライン上で実施する公共施設管理:公共施設の予約から利用までの	に合った教育を提供する教育:デジタル技術を活用し、生徒一人ひとり	する する はいかい できんしょう じんを提供などをオンラインで実施できるサービスを提供保育:職員や保健師等との相談や家庭全戸訪問	ラインサービスとして提供する観光振興:観光関連の様々な機能を一つのオン	ログラムを提供する介護予防:データに基づいた最適な介護予防プ	型のオンラインサービスを構築する移住相談:地域の情報の収集が可能な住民参加	を構築する握し、効率的に対策活動を指揮できるシステム握し、効率的に対策活動を指揮できるシステム防災:SNS上の情報から即座に災害状況を把	うった。一つでは、一つでは、一つでは、一つでは、一つでは、一つでは、一つでは、一つでは、	ンド型※に変更する公共交通:公共交通を定期運航型からオンデマ	特になし
	全 体	1,518	36.1	17.0	12.9	9.0	15.5	5.3	30.1	8.0	11.6	33.5
	西多摩	287	27.2	12.5	10.1	8.4	14.3	6.3	24.7	4.9	9.1	45.6
	南多摩	300	33.7	16.7	11.7	10.7	13.7	6.0	33.0	9.7	12.7	33.0
圏域	北多摩西部	300	39.0	20.3	13.3	10.7	17.0	3.0	31.3	6.0	10.7	29.3
	北多摩南部	300	40.3	18.0	13.7	6.3	17.0	5.0	31.3	9.0	12.3	29.7
	北多摩北部	300	40.3	18.0	16.0	8.7	15.3	5.0	29.3	10.0	13.3	30.3
	島しょ	27	37.0	7.4	7.4	14.8	18.5	11.1	37.0	11.1	11.1	33.3
	2 0代	275	33.5	19.6	13.1	10.2	8.4	5.5	26.5	7.6	8.7	42.9
年	3 0代	328	32.9	21.6	18.0	9.1	8.8	5.5	25.6	9.8	6.7	34.5
代	4 0代	303	45.2	20.5	12.5	6.6	11.6	4.3	29.0	7.3	13.9	29.7
	5 0代	307	29.3	11.4	6.5	11.1	18.2	6.2	32.9	6.5	11.1	35.8
	60代以上	305	39.7	11.8	14.1	8.2	30.2	4.9	36.4	8.5	17.7	25.2

⑨ サービス案を活用してみたいと思った理由

前問で選択したサービス案について伺います。あなたがそのサービス案を活用してみたいと思った理由を 具体的にご記入ください。(自由記述)

サービス案を活用してみたいと思った理由として以下のような回答が挙げられた。

<サービス案を活用してみたいと思った理由(抜粋)>

- ○公共施設管理:公共施設の予約から利用までの手続きをオンライン上で実施する
- ・ いちいち施設や役所に出向かなくて済むから。書類の記入などを簡略化できるから
- ・ 予約が取りにくいこともあり、オンラインで完結できれば無駄な手間がないため
- オンラインで予約ができると利便性が増す。
- ・ 施設利用の場合、鍵の受け渡しが必要だが、QR コードなどで入退室管理できれば対面接触を減らせるので利用者と行政の双方にメリットがある
- ○教育:デジタル技術を活用し、生徒一人ひとりに合った教育を提供する
- ・ いままでの画一的な教育だと落ちこぼれやすいので、生徒に合った教育が提供できれば良い風にか わるかもしれません
- ・ 興味がある分野の講義をオンラインで受講できれば遠方まで通わなくて済む
- ・ 児童生徒が一人一台タブレット端末を持っているが活かされていないから
- 一人一人に合わせた学習ができる。
- ○保育:職員や保健師等との相談や家庭全戸訪問などをオンラインで実施できるサービスを提供する
- ・ 子供が小さい頃、特に第一子だと子育てに不安な方が多いので、すぐに不安を解決できるサービス はとても良いと思った
- ・ 保護者が勤めていると中々育児で相談しにくいこともあるので、オンラインでそのようなサービスが提供されればよい
- ・オンラインで実施した方が効率良く、状況把握も早くできそうだから
- ・ 窓口や電話だけでなく、オンラインで出来ると時間を問わず申し込む事ができ手軽
- ○観光振興:観光関連のさまざまな機能を一つのオンラインサービスとして提供する
- その地域の特徴をオンラインでまとめて知ることができる。
- ・見にくかった情報がまとめてあれば散歩がもっと楽しくなる
- ・
 市内でも知らない場所があるので、地域の情報が知りたいから
- ・ 観光事業の振興は町自体が活気づくから
- ○介護予防: データに基づいた最適な介護予防プログラムを提供する
- ・ 夫婦共働きだと、日中相談に行くだけでも休みを取らないといけないが、時間を気にせず相談、具体案の提案を受けられるとしたらかなり安心だと思う。(離れて暮らす両親なら尚更)
- ・・自分にあったタイムリーな情報やプログラムを自宅に居ながら受けられる
- 健康で長生きしたいから
- ・ 自分(夫婦)に合った最適なプログラムを参考にしたい

- ○移住相談:地域の情報の収集が可能な住民参加型のオンラインサービスを構築する
- 移住したいと思っても情報が手に入りにくいので、住民の方からアドバイスがあるとありがたいです。
- 情報源が今現在ないから
- 現地に頻繁には行けない人が多いと思うから。
- 一人暮らしの老人の時間の有効利用
- 防災: SNS 上の情報から即座に災害状況を把握し、効率的に対策活動を指揮できるシステムを 構築する
- ・ 即座に災害状況がわかる事で、少しでも安心出来るので
- ・ 最近の自然災害を見ても、今までの経験はもう役に立たない域に達している気がするので、最新の 情報をみんなで共有して効率的に避難したりして命を守りたいから
- ・ 災害時のリアルタイムの情報は重要だから
- ・・情報は早い方が、次の行動を移すのに役立つかもしれないから
- インフラ管理:住民参加型のインフラ管理を行う
- ・ 自宅近くの電灯が切れた時など24時間時間を気にせず連絡できるから
- 交通事故など危険な場所はそこを利用している住人しかわからないから
- ・ 職員が見回る負担が減る
- ・ インフラに問題を見つけても、行政のどこに連絡したらいいか現状では分かりにくいから
- 公共交通:公共交通を定期運航型からオンデマンド型に変更する
- ・ JR 線等で、本数が少なくなった鉄道を補うためにそういうシステムがあれば便利だと思ったから
- · 公共のバスは時間が不正確なので予約が出来て使えるようになるのは有難い
- 自宅付近で運行してもらえるなら、今まで駅やバス停が遠かった人でも気軽に利用できる。
- ・ 運行を減らすことで人件費と燃料費がかからず安く利用ができそう